



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 Pž-1071/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinje Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Nikoline Mišković, sutkinje izvestiteljice te Ane Cvitković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ADRIOMIR d.o.o. u stečaju, Zagreb, Petrinjska ulica 28, OIB 07856964195, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika MANOLIUM TRADING LIMITED Nicosia, Cyprus, Afroditis 25, Flat/Office 204, OIB 32443017339, kojeg zastupa punomoćnik Damir Đegerec, odvjetnik u Koprivnici, Nemčićeva 4a, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1168/2019 od 4. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 26. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Manolium trading limited, Nicosia i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1168/2019 od 4. veljače 2020. u pobijanom dijelu točke II. izreke kojim je osporena tražbina tog stečajnog vjerovnika kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 6.575.552,66 kn te kojim je taj stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine, u kojoj osporavatelj Ante Todorčić nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

Obrazloženje

Prvostupanjski sud utvrdio je osporenom tražbinu stečajnog vjerovnika Manolium trading limited, Nicosia, kao vjerovnika tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 6.575.552,66 kn i uputio ga u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o osporavanju, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osnovanom osporene tražbine, u kojoj će osporavatelj Ante Todorčić nastupati u ime i za račun dužnika. U protivnom će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (dio točke II. izreke).

Prvostupanjski sud ovo rješenje je donio na temelju odredaba čl. 266. st. 2. i čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138. i čl. 263. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Dužnikov stečajni upravitelj priznao je prijavljenu tražbinu vjerovnika Manolium trading limited, Nicosia, no osporio ju je vjerovnik Ante Todorčić. Za tu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

Protiv ovog rješenja (iz sadržaja žalbe vidljivo je da se žalba odnosi samo na dio odluke iz točke II. izreke koji se odnosi na vjerovnika Manolium trading limited; arg. iz čl.

365. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), stečajni vjerovnik Manolium trading limited, Nicosia je podnio žalbu. Prema njegovom mišljenju, razlozi vjerovnika Ante Todorića za osporavanje tražbine su neistini i paušalni. Zato on smatra da nije trebao biti upućen u parnicu. Da je tome tako ukazuje i sadržaj podneska Ante Todorića od 12. veljače 2020. Tim podneskom Ante Todorić je odustao od osporavanja tražbine u iznosu od 6.575.552,66 kn.

Žalba stečajnog vjerovnika Manolium trading limited, Nicosia nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje u dijelu koji se odnosi na stečajnog vjerovnika Manolium trading limited, Nicosia, ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud utvrđuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio o osporenoj tražbini stečajnog vjerovnika Manolium trading limited, Nicosia i pravilno ga uputio pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 6.575.552,66 kn. U toj parnici, osporavatelj Ante Todorić će nastupati u ime i za račun dužnika.

Prijavljene tražbine se ispituju prema svojim iznosima i redu na ispitnom ročištu. Tada se stečajni upravitelj određeno očituje priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu. Tražbine koje su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika moraju se posebno raspraviti (čl. 260. SZ-a).

Stečajni sudac nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego samo rješenjem utvrditi osporavanje i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno osporavatelja, ovisno o tome iz čega tražbina proizlazi. Pravo je stečajnog upravitelja procijeniti traži li vjerovnik osnovano prijavljenu tražbinu ili ne. S druge strane, pravo je i svakog vjerovnika da to osporavanje na ispitnom ročištu otkloni, a ako u tome ne uspije, da osnovanost takve procjene stečajnog upravitelja (osporavanja) utvrđuje u parnici.

U ovom slučaju, na ispitnom ročištu je dužnikov stečajni upravitelj priznao tražbinu vjerovnika Manolium trading limited, Nicosia u iznosu od 6.575.552,66 kn, ali ju je osporio stečajni vjerovnik, Ante Todorić. Osporavanje na tom ročištu do njegova zaključenja nije bilo otklonjeno. Zato je prvostupanjski sud pravilno postupio kada je stečajnog vjerovnika Manolium trading limited, Nicosia uputio u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, u kojoj parnici osporavatelj nastupa u ime i za račun dužnika.

Stečajni vjerovnik Ante Todorić je osporavanjem tražbine stečajnog vjerovnika, Manolium trading limited, Nicosia, na ispitnom ročištu izrazio stav o toj tražbini. Stoga, stečajni vjerovnik, Manolium trading limited, Nicosia osnovanost svoje tražbine može jedino dokazivati u parničnom postupku (na što ga je prvostupanjski sud svojim rješenjem pravilno uputio). Stečajnom vjerovniku, Manolium trading limited, Nicosia time nije uskraćena pravna zaštita. Radi se samo o tome da je zakonom propisana druga metoda pravne zaštite. Drugim

riječima, on može dokazivati postojanje osporene tražbine u parnici na koju je upućen i koju je dužan pokrenuti.

Žalbeni navodi na koje se poziva stečajni vjerovnik Manolium trading limited, Nicosia, a odnose se na neosnovanost razloga osporavanja njegove tražbine, su po ocjeni ovog suda takve prirode da ih on s eventualnim uspjehom može iznositi samo u parničnom postupku na kojeg je upućen, ne i u stečajnom postupku.

Stečajni postupak je po svojoj pravnoj prirodi izvanparnični postupak. To znači da u okviru takvog postupka nije moguće dokazivanje i raspravljanje o spornim činjenicama. Stečajni sudac nije ovlašten ocjenjivati osnovanost razloga osporavanja stečajnog upravitelja ili vjerovnika. Zbog toga je Stečajnim zakonom propisano da se stečajni vjerovnik čija je tražbina osporena upućuje na pokretanje ili nastavak već otpočete parnice.

Pozivanje stečajnog vjerovnika Manolium trading limited, Nicosia na to da je stečajni vjerovnik Ante Todorčić, nakon ispitnog ročišta odustao od osporavanja njegove tražbine, ne popravljajući njegov pravni položaj u ovom postupku. Pobijano rješenje doneseno je pravilnom primjenom odredbi čl. 260., čl. 264. i čl. 265. SZ-a, u skladu s onim što je ispitano na ispitnom ročištu do njegova zaključenja. Odustanak od osporavanja tražbine nakon zaključenja ispitnog ročišta, u tom pogledu predstavlja iznošenje novih okolnosti.

Slijedom iznijetog, riješeno je kao izreci rješenja (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. st. 1. SZ-a).

Zagreb, 26. veljače 2020.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **17894-516ae**

Kontrolni broj: **00ea7-53080-4c1e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.